

Arviointikehikko: Opinnäytetyö AMK 2022

Arviointikriteeri	Kiitettävä (5)	Hyvä (3–4)	Tyydyttävä (1–2)	Hylätty
	Opiskelija osaa	Opiskelija osaa	Opiskelija osaa	Opinnäytetyössä
Kehittämistehtävän kuvaus ja tavoitteiden määrittäminen	<ul style="list-style-type: none"> perustella selkeästi ja monipuolisesti omaan ammattialaan ja työelämään liittyvän ajankohtaisen aiheen määritellä täsmällisesti opinnäytetyön tavoitteet, tarkoituksen, tutkimuskysymykset tai kehittämistehtävät 	<ul style="list-style-type: none"> perustella selkeästi omaan ammattialaan ja työelämään liittyvän ajankohtaisen aiheen määritellä opinnäytetyön tavoitteet, tarkoituksen, tutkimuskysymykset tai kehittämistehtävät 	<ul style="list-style-type: none"> perustella omaan ammattialaan ja työelämään liittyvän ajankohtaisen aiheen, mutta perustelut ovat niukkoja määritellä opinnäytetyön tavoitteet, tarkoituksen, tutkimuskysymykset tai kehittämistehtävät, mutta tavoitteet eivät ole johdonmukaisia 	<ul style="list-style-type: none"> aihetta ei ole perusteltu ammattialan näkökulmasta tavoitteita, tarkoitusta, tutkimuskysymyksiä tai kehittämistehtäviä ei ole määritelty
Tietoperusta	<ul style="list-style-type: none"> soveltaa opinnäytetyössä kriittisesti ja monipuolisesti oppialan käytäntöjen mukaista tutkimuksellista ja tieteellistä perustaa hyödyntää ajankohtaista, kansainvälistä ja menetelmällistä tietoperustaa 	<ul style="list-style-type: none"> soveltaa opinnäytetyössä monipuolisesti oppialan käytäntöjen mukaista tutkimuksellista ja tieteellistä perustaa hyödyntää kansainvälistä ja menetelmällistä tietoperustaa 	<ul style="list-style-type: none"> noudattaa opinnäytetyössä oppialan käytäntöjen mukaista tutkimuksellista ja tieteellistä perustaa hyödyntää menetelmällistä tietoperustaa 	<ul style="list-style-type: none"> tietoperusta ei ole asianmukainen tavoitteeseen ja tarkoitukseen nähden tietoperusta ei noudata oppialan käytäntöjen mukaista tutkimuksellista ja tieteellistä perustaa
Menetelmälliset valinnat ja toteutus	<ul style="list-style-type: none"> kriittisesti valita ja soveltaa tarkoituksenmukaisia työtapoja ja menetelmiä ja perustella valintansa lähdeaineiston pohjalta 	<ul style="list-style-type: none"> valita ja soveltaa tarkoituksenmukaisia työtapoja ja menetelmiä ja kuvata lähestymistavan valinta lähdeaineiston pohjalta 	<ul style="list-style-type: none"> valita tarkoituksenmukaiset työtavat ja menetelmät, mutta perustelut ovat niukkoja 	<ul style="list-style-type: none"> valitut työtavat ja menetelmät eivät ole tarkoituksenmukaisia ja perustelut ovat puutteelliset
Työn tulokset	<ul style="list-style-type: none"> tuottaa innovatiivisia ja ajankohtaisia ratkaisuja omalle ammattialalle ja työelämään 	<ul style="list-style-type: none"> tuottaa tarkoituksenmukaisia ratkaisuja omalle ammattialalle ja työelämään 	<ul style="list-style-type: none"> tuottaa ratkaisuja omalle ammattialalle ja työelämään 	<ul style="list-style-type: none"> ratkaisut ovat epäselviä tai tulokset eivät ole johdettavissa työn asetelmista

	<ul style="list-style-type: none"> • tuottaa ratkaisun (tuotoksen), joka vastaa johdonmukaisesti työn tarkoitusta ja tavoitteita • esittää tulokset havainnollisesti ja luotettavasti sekä osaa pohtia niiden suhdetta ja merkitystä aikaisempaan tutkimustietoon 	<ul style="list-style-type: none"> • tuottaa ratkaisun (tuotoksen), joka vastaa työn tarkoitusta ja tavoitteita • esittää tulokset havainnollisesti ja luotettavasti 	<ul style="list-style-type: none"> • tuottaa ratkaisun (tuotoksen), mutta se vastaa vain osin työn tarkoitusta ja tavoitteita • esittää tulokset niukasti 	
Eettisyys	<ul style="list-style-type: none"> • työskennellä tiedostaen ja vastuullisesti tutkimus- ja kehittämistyön ja ammattialan eettisten periaatteiden mukaisesti 	<ul style="list-style-type: none"> • työskennellä huolellisesti tutkimus- ja kehittämistyön ja ammattialan eettisten periaatteiden mukaisesti 	<ul style="list-style-type: none"> • työskennellä tutkimus- ja kehittämistyön ja ammattialan eettisten periaatteiden mukaisesti 	<ul style="list-style-type: none"> • työssä ei noudateta tutkimus- ja kehittämistyön ja ammattialan eettisiä periaatteita
Työprosessin kokonaisuus, vastuullisuus omasta prosessista. Luotettavuus	<ul style="list-style-type: none"> • työskennellä vastuullisesti yhteistyössä muiden kanssa noudattaen tehtyjä sopimuksia ja aikatauluja • arvioida kriittisesti ja monipuolisesti työn luotettavuutta, eettisyyttä ja opinnäytetyöprosessia 	<ul style="list-style-type: none"> • työskennellä yhteistyössä muiden kanssa noudattaen tehtyjä sopimuksia ja aikatauluja • arvioida työn luotettavuutta, eettisyyttä ja opinnäytetyöprosessia 	<ul style="list-style-type: none"> • työskennellä noudattaen tehtyjä sopimuksia ja aikatauluja • arvioida työn luotettavuutta, eettisyyttä ja opinnäytetyöprosessia niukasti 	<ul style="list-style-type: none"> • toiminta ei ole vastuullista ja tehtyjä sopimuksia ja aikatauluja ei noudateta • työn luotettavuutta, eettisyyttä ja opinnäytetyöprosessia ei ole arvioitu
Raportin rakenne ja kieliasu	<ul style="list-style-type: none"> • laatia raportin, joka muodostaa johdonmukaisen ja perustellun viestinnällisen kokonaisuuden: rakenne ja muoto vastaavat työn tarkoitusta, tavoitteita sekä valittuja työtapoja ja menetelmiä • käyttää argumentoivaa, oivaltavaa ja ammattialan tekstikäytänteiden mukaista virheetöntä asiakieltä 	<ul style="list-style-type: none"> • laatia raportin, joka muodostaa viestinnällisen kokonaisuuden: rakenne ja muoto vastaavat työn tarkoitusta, tavoitteita sekä valittuja työtapoja ja menetelmiä • käyttää jäsentynyttä ammattialan tekstikäytänteiden mukaista asiakieltä, mutta teksti sisältää satunnaisia kieli- ja tyyllivirheitä 	<ul style="list-style-type: none"> • laatia raportin, mutta se jää viestinnällisenä kokonaisuutena epäjohdonmukaiseksi: rakenne ja muoto eivät kaikilta osin vastaa työn tarkoitusta, tavoitteita sekä valittuja työtapoja ja menetelmiä • käyttää jäsentynyttä ammattialan tekstikäytänteiden mukaista asiakieltä, mutta teksti sisältää toistuvia kieli- ja tyyllivirheitä 	<ul style="list-style-type: none"> • työ ei noudata opinnäytetyön raportin ohjeistuksia • työssä on runsaasti kieli- ja tyyllivirheitä • lähdemerkinnät ja -viitteet ovat puutteelliset • viestintä opinnäytetyöstä ja sen tuloksista on suppeaa

	<ul style="list-style-type: none"> • merkitä lähteet ja viitteet luotettavasti ja virheettömästi sekä viitata lähteisiin monipuolisesti opinnäytetyöohjeiden mukaisesti • viestiä asiantuntijana monipuolisesti ja vakuuttavasti opinnäytetyöstään ja sen tuloksista 	<ul style="list-style-type: none"> • merkitä lähteet ja viitteet lähes virheettömästi opinnäytetyöohjeiden mukaisesti • viestiä asiantuntijana selkeästi opinnäytetyöstään ja sen tuloksista 	<ul style="list-style-type: none"> • merkitä lähteet ja viitteet opinnäytetyöohjeiden mukaisesti, mutta niissä on korjattavaa • viestiä asiantuntijana opinnäytetyöstään ja sen tuloksista, mutta viestintä on suppeaa 	
--	--	--	--	--

Painotus voi vaihdella työn luonteen mukaan. Opinnäytetyö arvioidaan osaamisperustaisten arviointikriteerien mukaisesti laadullisena kokonaisarviointina.

Tarvittaessa voidaan antaa alakohtaisia tarkennuksia arviointikehikkoon

Työryhmä: Kaija Kekäläinen, Jukka Kesänen, Jyrki Kullaa, Annaleena Lahtinen, Iira Lankinen, Marjo-Riitta Näyhö, Jouni Ruotsalainen, Kristiina Suihko, Sanna Törnroos, Jukka Väisänen, Arto Yli-Pentti

Jatkuvan oppimisen johtaja Heidi Rontu hyväksynyt 4.10.2022

Assessment criterion	Excellent (5)	Good (3–4)	Satisfactory (1–2)	Failed
	The student is able to:	The student is able to:	The student is able to:	In the thesis:
Description of the development assignment and definition of aims	<ul style="list-style-type: none"> present clear and diverse arguments for the topical subject which is related to their own professional field and working life precisely define the aims, purpose, research questions or development tasks of the thesis 	<ul style="list-style-type: none"> present clear arguments for the topical subject which is related to their own professional field and working life define the aims, purpose, research questions or development tasks of the thesis 	<ul style="list-style-type: none"> present arguments for the topical subject which is related to their own professional field and working life, although the arguments are limited define the aims, purpose, research questions or development tasks of the thesis, but the aims are not consistent 	<ul style="list-style-type: none"> no arguments are presented for the subject from the perspective of the professional field the aims, purpose, research questions or development tasks have not been defined
Knowledge base	<ul style="list-style-type: none"> apply a research and scientific basis in accordance with the study field's practices critically and diversely in their thesis utilise an up-to-date, international and methodical knowledge base 	<ul style="list-style-type: none"> apply a research and scientific basis in accordance with the study field's practices diversely in their thesis utilise an international and methodical knowledge base 	<ul style="list-style-type: none"> follow a research and scientific basis in accordance with the study field's practices in their thesis utilise a methodical knowledge base 	<ul style="list-style-type: none"> the knowledge base is not appropriate relative to the aim and purpose the knowledge base does not follow a research and scientific basis in accordance with the study field's practices
Selection of methods and implementation	<ul style="list-style-type: none"> critically select and apply appropriate ways of working and methods and justify their choices using the source material 	<ul style="list-style-type: none"> select and apply appropriate ways of working and methods and describe their choice of approach using the source material 	<ul style="list-style-type: none"> select appropriate ways of working and methods, but the arguments are limited 	<ul style="list-style-type: none"> the selected ways of working and methods are not appropriate and the arguments are lacking
Outcomes of the work	<ul style="list-style-type: none"> produce innovative and modern solutions for their professional field and the labour market 	<ul style="list-style-type: none"> produce appropriate solutions for their professional field and the labour market 	<ul style="list-style-type: none"> produce solutions for their professional field and the labour market 	<ul style="list-style-type: none"> solutions are unclear or they are not derived from the research set-up

	<ul style="list-style-type: none"> • produce a solution (product) that consistently corresponds to the purpose and aims of the work • present the outcomes illustratively and reliably and contemplate their relationship and importance relative to previous researched information 	<ul style="list-style-type: none"> • produce a solution (product) that corresponds to the purpose and aims of the work • present the outcomes illustratively and reliably 	<ul style="list-style-type: none"> • produce a solution (product), but it only partially corresponds to the purpose and aims of the work • present the outcomes to a limited extent 	
Ethics	<ul style="list-style-type: none"> • work consciously and responsibly in accordance with research and development and professional ethics principles 	<ul style="list-style-type: none"> • work diligently in accordance with research and development and professional ethics principles 	<ul style="list-style-type: none"> • work in accordance with research and development and professional ethics principles 	<ul style="list-style-type: none"> • the work has not been performed in accordance with research and development and professional ethics principles
Work process as a whole, responsibility for one's own process. Reliability	<ul style="list-style-type: none"> • work responsibly in cooperation with others, adhering to any agreed issues and timetables • assess the reliability of the work, ethics and the thesis process critically and diversely 	<ul style="list-style-type: none"> • work in cooperation with others, adhering to any agreed issues and timetables • assess the reliability of the work, ethics and the thesis process 	<ul style="list-style-type: none"> • work in adherence to any agreed issues and timetables • assess the reliability of the work, ethics and the thesis process to a limited extent 	<ul style="list-style-type: none"> • the work is not responsible and agreed issues and timetables were not adhered to • the reliability of the work, ethics and the thesis process were not assessed
Structure and language of the report	<ul style="list-style-type: none"> • prepare a report that, as a whole, displays consistent and well-argued communication: the structure and form correspond to the purpose and aims of the work and the selected ways of working and methods • use correct formal language with good argumentation and insight in accordance with the professional field's textual norms 	<ul style="list-style-type: none"> • prepare a report that, as a whole, displays coherent communication: the structure and form correspond to the purpose and aims of the work and the selected ways of working and methods • use well-construed formal language in accordance with the textual norms of the professional field, but the text contains occasional linguistic and stylistic errors 	<ul style="list-style-type: none"> • prepare a report, but as a whole, its communication is inconsistent: the structure and form do not in all respects correspond to the purpose and aims of the work and the selected ways of working and methods • use well-construed formal language in accordance with the textual norms of the professional field, but the text contains recurring linguistic and stylistic errors 	<ul style="list-style-type: none"> • the work does not comply with the guidelines for writing a thesis report • the work contains lots of linguistic and stylistic errors • source markings and references are lacking • the information about the thesis and its results is limited

	<ul style="list-style-type: none"> • record sources and references reliably and flawlessly and to reference sources diversely in accordance with the guidelines for writing theses • communicate information about their thesis and its results diversely and convincingly as an expert 	<ul style="list-style-type: none"> • record sources and references almost flawlessly in accordance with the guidelines for writing theses • communicate information about their thesis and its results clearly as an expert 	<ul style="list-style-type: none"> • record sources and references in accordance with the guidelines for writing theses but some records must be corrected • communicate information about their thesis and its results as an expert, but the communication is limited 	
--	---	---	--	--

Weighting may vary depending on the nature of the work. The thesis is assessed using a qualitative total assessment in accordance with the competence-based assessment criteria. If necessary, the assessment framework may be supplemented with field-specific details.

Work group: Jukka Kesänen (chair), Kaija Kekäläinen, Jyrki Kullaa, Annaleena Lahtinen, Iira Lankinen, Marjo-Riitta Näyhö, Jouni Ruotsalainen, Kristiina Suihko, Sanna Törnroos, Jukka Väisänen, Arto Yli-Pentti

Approved by Heidi Rontu, Director of Lifelong Learning, on 4 October 2022