Metropolia

Työryhmä: Kauko Ojanen, Jukka Kesänen, Jukka Törnroos, Kari Salo, Thomas Rohweder, Katri Myllylä, Hellevi Hakala, Marjo-Riitta Näyhö, Pertti Ylhäinen, Tiina Soininen, Maarika Kortelainen, Timo Hynynen, Tuulia Aarnio.
Oppimisjohtaja Tapani Martti hyväksynyt 12.12.2019

Metropolia Ammattikorkeakoulu. Arviointikehikko: Opinnäytetyö (AMK)

Arviointialueet ja -kohteet	**Ammattialakohtainen osaaminen ja kehittäminen** • merkitys ammattialalle ja työelämälle • ammattialan tietoperustan hyödyntäminen • ammatillisen osaamisen kehittyminen ja kehittäminen • työn sovellettavuus ammatillisessa toiminnassa ja työelämässä	**Käytetyt menetelmät ja työtavat sekä saadut tulokset** • tarkoituksen, tavoitteiden ja tutkimus- tai kehittämistehtävien määrittely • menetelmällinen osaaminen • tulosten ja tuotteen kuvaus • opinnäytetyöprosessin eteneminen ja hallinta • luotettavuus • eettisyys	**Viestinnällinen ja ilmaisullinen osaaminen** • rakenne ja muoto • kielen sujuvuus • kriittisyys, analyyttisyys ja reflektiivisyys • argumentointi ja lähteiden käyttö
Osaamisen taso	**Opiskelija**	**Opiskelija**	**Opiskelija**
Kiitettävä 5	• suunnittelee ja rajaa aiheen erinomaisesti • aihe on erittäin merkittävä, ajankohtainen ja vaativa ammattialalla ja työelämässä • muodostaa erinomaisesti oman ammattialansa tietoperustan opinnäytetyönsä pohjaksi • kehittää erinomaisesti oman alansa ammatillista osaamista • tuottaa erinomaisesti opinnäytetyössään ratkaisuja, jotka ovat ammattialalla ja työelämässä uusia ja merkityksellisiä	• määrittelee erinomaisesti opinnäytetyön tarkoituksen, tavoitteet ja tutkimus- tai kehittämistehtävät • soveltaa erinomaisesti työtapoja ja menetelmiä • yhdistää erinomaisesti valitsemansa menetelmät ja työtavat opinnäytetyön tavoitteisiin • raportoi erinomaisesti tulokset/tuotteen sovellettavuutta myös muihin tilanteisiin tai ympäristöihin • työskentelee erinomaisesti tutkimus- ja kehitystyön ja ammattialan eettisten periaatteiden mukaisesti • arvioi erinomaisesti työn luotettavuutta, eettisyyttä ja prosessia • työskentelee erittäin vastuullisesti, itseohjautuvasti ja yhteistyössä muiden kanssa noudattaen tehtyjä sopimuksia ja aikatauluja	• laatii erinomaisen opinnäytetyön, jonka rakenne ja muoto ovat työn tarkoituksen, tavoitteiden ja tutkimus- tai kehittämistehtävien mukainen • käyttää opinnäytetyössä erinomaisesti asiantuntevaa ammattikieltä • viestii asiantuntijana erinomaisesti opinnäytetyöstä ja sen tuloksista kohderyhmille • perustelee ja arvioi erinomaisesti ammatillista toimintaa, ratkaisuja ja tuloksia • soveltaa näyttöön perustuvaa lähdeaineistoa erinomaisesti • noudattaa erinomaisesti lähteiden merkintää koskevia ohjeita
Hyvä 4–3	• suunnittelee ja rajaa aiheen hyvin • aihe on hyvin merkittävä, ajankohtainen ja vaativa ammattialalla ja työelämässä	• määrittelee hyvin opinnäytetyön tarkoituksen, tavoitteet ja tutkimus- tai kehittämistehtävät • soveltaa hyvin työtapoja ja menetelmiä • yhdistää hyvin valitsemansa menetelmät ja työtavat opinnäytetyön tavoitteisiin	• laatii hyvin opinnäytetyön, jonka rakenne ja muoto ovat työn tarkoituksen, tavoitteiden ja tutkimus- tai kehittämistehtävien mukainen

Metropolia

Työryhmä: Kauko Ojanen, Jukka Kesänen, Jukka Törnroos, Kari Salo, Thomas Rohweder, Katri Myllylä, Hellevi Hakala, Marjo-Riitta Näyhö, Pertti Ylhäinen, Tiina Soininen, Maarika Kortelainen, Timo Hynynen, Tuulia Aarnio.
Oppimisjohtaja Tapani Martti hyväksynyt 12.12.2019

	• muodostaa oman ammattialan tietoperustan hyvin opinnäytetyönsä pohjaksi • kehittää hyvin oman alansa ammatillista osaamista • tuottaa opinnäytetyössään hyvin ratkaisuja, jotka ovat ammattialalla ja työelämässä uusia ja merkityksellisiä	• raportoin hyvin tulokset/tuotteen • raportoi hyvin tulosten/tuotteen sovellettavuutta myös muihin tilanteisiin tai ympäristöihin • työskentelee hyvin tutkimus- ja kehitystyön ja ammattialan eettisten periaatteiden mukaisesti • arvioi hyvin työn luotettavuutta, eettisyyttä ja prosessia • työskentelee hyvin vastuullisesti, itseohjautuvasti ja yhteistyössä muiden kanssa noudattaen tehtyjä sopimuksia ja aikatauluja	• käyttää opinnäytetyössä hyvin asiantuntevaa ammattikieltä • viestii asiantuntijana hyvin opinnäytetyöstä ja sen tuloksista kohderyhmille • perustelee ja arvioi hyvin ammatillista toimintaa, ratkaisuja ja tuloksia • soveltaa näyttöön perustuvaa lähdeaineistoa hyvin • noudattaa hyvin lähteiden merkintää koskevia ohjeita
Tyydyttävä 2–1 tai hyväksytty	• suunnittelee ja rajaa aiheen tyydyttävästi • aihe on jokseenkin merkittävä ja ajankohtainen ammattialalla ja työelämässä • muodostaa oman ammattialan tietoperustan tyydyttävästi opinnäytetyönsä pohjaksi • kehittää tyydyttävästi oman alansa ammatillista osaamista • tuottaa opinnäytetyössään tyydyttävästi ratkaisuja, jotka ovat ammattialalla ja työelämässä uusia ja merkityksellisiä	• määrittelee tyydyttävästi opinnäytetyön tarkoituksen, tavoitteet ja tutkimus- tai kehittämistehtävät • soveltaa tyydyttävästi työtapoja ja menetelmiä • yhdistää tyydyttävästi valitsemansa menetelmät ja työtavat opinnäytetyön tavoitteisiin • raportoi tyydyttävästi tulokset/tuotteen • raportoi tyydyttävästi tulosten/tuotteen sovellettavuutta myös muihin tilanteisiin tai ympäristöihin. • työskentelee tyydyttävästi tutkimus- ja kehitystyön ja ammattialan eettisten periaatteiden mukaisesti • arvioi tyydyttävästi työn luotettavuutta, eettisyyttä ja prosessia • työskentelee tyydyttävästi yhteistyössä muiden kanssa noudattaen tehtyjä sopimuksia ja aikatauluja	• laatii tyydyttävästi opinnäytetyön, jonka rakenne ja muoto ovat työn tarkoituksen, tavoitteiden ja tutkimus- tai kehittämistehtävien mukainen • käyttää opinnäytetyössä tyydyttävästi asiantuntevaa ammattikieltä • viestii asiantuntijana tyydyttävästi opinnäytetyöstä ja sen tuloksista kohderyhmille • perustelee ja arvioi tyydyttävästi ammatillista toimintaa, ratkaisuja ja tuloksia • soveltaa näyttöön perustuvaa lähdeaineistoa tyydyttävästi • noudattaa tyydyttävästi lähteiden merkintää koskevia ohjeita
Hylätty	• suunnittelee ja rajaa aihetta riittämättömästi • aihe on riittämätön ammattialalla ja työelämässä	• määrittelee riittämättömästi opinnäytetyön tarkoituksen, tavoitteet ja tutkimus- tai kehittämistehtävät • soveltaa riittämättömästi työtapoja ja menetelmiä	• laatii opinnäytetyön, jonka rakenne ja muoto ovat riittämättömästi työn tarkoituksen, tavoitteiden ja tutkimus- tai kehittämistehtävien mukaisia

	• muodostaa oman ammattialan tietoperustan riittämättömästi opinnäytetyönsä pohjaksi • kehittää riittämättömästi oman alansa ammatillista osaamista • tuottaa opinnäytetyössään riittämättömästi ratkaisuja, jotka ovat ammattialalla ja työelämässä uusia ja merkityksellisiä	• yhdistää riittämättömästi valitsemansa menetelmät ja työtavat opinnäytetyön tavoitteisiin • raportoi tulokset/tuotteen riittämättömästi • raportoi riittämättömästi tulosten/tuotteen sovellettavuutta myös muihin tilanteisiin tai ympäristöihin • työskentelee riittämättömästi tutkimus- ja kehitystyön ja ammattialan eettisten periaatteiden mukaisesti • arvioi riittämättömästi työn luotettavuutta, eettisyyttä ja prosessia • työskentelee riittämättömästi yhteistyössä muiden kanssa noudattaen tehtyjä sopimuksia ja aikatauluja	• käyttää opinnäytetyössä riittämättömästi asiantuntevaa ammattikieltä • viestii asiantuntijana riittämättömästi opinnäytetyöstä ja sen tuloksista kohderyhmille • perustelee ja arvioi riittämättömästi ammatillista toimintaa, ratkaisuja ja tuloksia • soveltaa näyttöön perustuvaa lähdeaineistoa riittämättömästi • noudattaa riittämättömästi lähteiden merkintää koskevia ohjeita

Metropolia

Work group: Kauko Ojanen, Jukka Kesänen, Jukka Törnroos, Kari Salo, Thomas Rohweder, Katri Myllylä, Hellevi Hakala, Marjo-Riitta Näyhö, Pertti Ylhäinen, Tiina Soininen, Maarika Kortelainen, Timo Hynynen, Tuulia Aarnio.
Approved by Tapani Martti, Director, Education, on 12 December 2019

Metropolia University of Applied Sciences Framework for evaluation: Final project (Bachelor's)

Targets of assessment	**Professional competence and development** • significance for the profession and working life • utilisation of professional knowledge • development and self-development of professional competence • applicability in professional life and working life	**The methods and work procedures used, and results obtained** • definition of purpose, targets and research or development items • methodological competence • description of outcomes and product • progress and management of the final project process • reliability • ethics	**Communication and presentation** • structure and form • fluency of language • critical, analytical and reflective nature of communication • argumentation and referencing
Level of competence	**The student can**	**The student can**	**The student can**
Excellent 5	• plan and scope the subject matter extremely well • select a subject that is extremely significant, topical and demanding in the profession and working life • use their professional knowledge base excellently for the purposes of the final project • develop professional expertise in their field excellently • create in the final project excellent new and significant solutions in the field and working life	• define excellently the purpose, targets and research or development items of the final project • apply work procedures and methods excellently • combine excellently the chosen procedures and working methods with regard to the final project targets • report excellently on the applicability of the results/product with regard to other situations and environments • work excellently in accordance with research and development and professional ethics principles • assess excellently the work's reliability, ethical aspects and the process • work extremely responsibly, independently and in cooperation with others, adhering to any agreed issues and timetables	• produce an excellently final project, the structure and form of which are in line with its purpose, targets and research or development items • use excellently the appropriate professional language in the final project • communicate excellently about the final project and its results to the target groups • provide excellent grounds for and an assessment of the professional actions, solutions and results • apply evidence-based source material excellently • follows excellently the instructions regarding referencing
Good 4–3	• plan and scope the subject matter well • select a subject that is quite significant, topical and demanding in the profession and working life	• define well the purpose, targets and research or development items of the final project • apply work procedures and methods well	• produce a good final project, the structure and form of which are in line with its purpose, targets and research or development items

	• use their professional knowledge base well for the purposes of the final project • develop professional expertise in their field well • create in the final project good new and significant solutions in the field and working life	• combine well the chosen procedures and working methods with regard to the final project targets • report the results/product well • report well on the applicability of the results/product with regard to other situations and environments • work well in accordance with research and development and professional ethics principles • assess well the work's reliability, ethical aspects and the process • work very responsibly, independently and in cooperation with others, adhering to any agreed issues and timetables	• use well the appropriate professional language in the final project • communicate well about the final project and its results to the target groups • provide good grounds for and an assessment of the professional actions, solutions and results • apply evidence-based source material well • follows well the instructions regarding referencing
Satisfactory 2–1 or pass	• plan and scope the subject matter satisfactorily • select a subject that is somewhat significant and topical in the profession and working life • use their professional knowledge base satisfactorily for the purposes of the final project • develop professional expertise in their field satisfactorily • create in the final project satisfactory new and significant solutions in the field and working life	• define satisfactorily the purpose, targets and research or development items of the final project • apply work procedures and methods satisfactorily • combine satisfactorily the chosen procedures and working methods with regard to the final project targets • report the results/product satisfactorily • report satisfactorily on the applicability of the results/product with regard to other situations and environments • work satisfactorily in accordance with research and development and professional ethics principles • assess satisfactorily the work's reliability, ethical aspects and the process • work reasonably responsibly, independently and in cooperation with others, adhering to any agreed issues and timetables	• produce a satisfactory final project, the structure and form of which are in line with its purpose, targets and research or development items • use satisfactorily the appropriate professional language in the final project • communicate satisfactorily about the final project and its results to the target groups • provide satisfactory grounds for and an assessment of the professional actions, solutions and results • apply evidence-based source material satisfactorily • follows satisfactorily the instructions regarding referencing

Metropolia

Work group: Kauko Ojanen, Jukka Kesänen, Jukka Törnroos, Kari Salo, Thomas Rohweder, Katri Myllylä, Hellevi Hakala, Marjo-Riitta Näyhö, Pertti Ylhäinen, Tiina Soininen, Maarika Kortelainen, Timo Hynynen, Tuulia Aarnio.
Approved by Tapani Martti, Director, Education, on 12 December 2019

Fail	• planning and scoping the subject matter is insufficient • the subject is not extensive enough in the profession and working life • the professional knowledge base is insufficient as the basis of the final project • develop insufficiently professional expertise in their field • the final project does not create enough new and significant solutions in the field and working life	• the purpose, targets and research or development items of the final project are not defined well enough • the work procedures and methods are not applied well enough • the chosen procedures and working methods are not well enough combined with regard to the final project targets • the results/product are not reported well enough • reporting on the applicability of the results/product with regard to other situations and environments is insufficient • work is insufficient in terms of the research and development and professional ethics principles • the work's reliability, ethical aspects and the process are insufficient • work does not meet the requirements in terms of cooperation with others or adherence to any agreed issues and timetables	• the final project's structure and form are insufficient in terms of its purpose, targets and research or development items • the final project's professional language is insufficient • communication about the final project and its results to the target groups is insufficient • insufficient grounds are provided on the professional actions, solutions and results • evidence-based source material is insufficiently applied • instructions regarding referencing are followed insufficiently